

Actiecomité Behoud Woudweg e.o.

E-Informatiekrant

Juli 2006

Actiecomité Behoud Woudweg e.o. zet zich in voor behoud van de huidige waarden van deze mooiste weg van het Midden-Delfland gebied. De veranderingen die in het kader van de reconstructie van Midden-Delfland zijn bedacht doen geen recht aan het prachtige eeuwenoude landschap maar zorgen voor een onomkeerbare aantasting van de aanwezige cultuurhistorie en natuur.

De recreanten willen genieten van het authentieke poldergebeuren met koeien, schapen, boeren, fluitenkruid, vogels, knotwilgen, vergezichten en weidsheid.

Via deze informatiekrant probeert het Actiecomité Behoud Woudweg e.o. (ABW) u zo goed mogelijk op de hoogte te houden van nieuwe ontwikkelingen. Daarnaast is er ook regelmatig nieuws te vinden op de website van het ABW. Ook het alternatieve inrichtingsplan van ABW is hier te vinden.

Grutto wil Woudweg



Foto © Paul Meuldijk

De Grutto actie van Vereniging Tegen Milieubederf, waarover in de vorige Informatiekrant al is geschreven, is in de Woudweg aangekomen. Onder het motto "Grutto wil Woudweg" vraagt VTM hiermee aandacht voor het dreigende einde van de weidevogels in de Woudweg als de reconstructieplannen door zouden gaan. Wij hopen dat deze bijna 2 meter hoge houten grutto's niet de laatste grutto's in de woudweg zullen zijn. In het artikel uit de Schakel Midden-Delfland, dat ook in deze Informatiekrant is te vinden, meer over het Brusselse VTM bezwaar tegen de plannen voor dit gebied. Bezoek de website van VTM voor meer informatie <http://www.vtm-milieu.nl/?VTM>, op de Midden-Delfland pagina en op de nieuwspagina op deze website is informatie te vinden. Op de foto staan de grutto's nog net in het Schiedamse deel van de Woudweg. Het weiland aan de linkerkant moet als de reconstructieplannen doorgaan, een grote plas worden. En weer een weiland minder voor de grutto dus.

Reconstructiecommissie houdt vast aan moeras in Holierhoekse polder

Tijdens de op 22 juni 2006 gehouden vergadering van de reconstructiecommissie Midden-Delfland heeft de commissie gezegd niet verder tegemoet te willen komen aan de wensen van Actiecomité Behoud Woudweg (ABW). Het ABW heeft voor de inrichting van de deelgebieden Holierhoek en Woudhoek een alternatief inrichtingsplan gemaakt uit onvrede over het plan van de reconstructiecommissie. Arie van der Berg, voorzitter van de reconstructiecommissie, liet tijdens deze vergadering doorschemeren dat hij weinig vertrouwen had in een plan dat door amateurs is opgesteld. Dit alternatieve plan heeft echter wel de steun van vele betrokken organisaties, burgers en een meerderheid van de gemeenteraden van Schiedam en Vlaardingen, dit in tegenstelling tot het plan van de commissie zelf. Tijdens deze reconstructiecommissievergadering is door vier personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspreken. Naast de al eerder geuite bezwaren is er ditmaal door het ABW op gewezen dat de uitvoering van de A4, volgens het convenant dat op 23 juni 2006 getekend is, ervoor zorgt dat de door de reconstructiecommissie gewenste ecologische verbinding doodloopt bij de A4. De weg komt hier in een bak te lopen en de Woudweg zal in de toekomst als een smal viaduct over de A4 gaan. Ter hoogte van de Zweth komt er een ruim honderd meter breed ecoduct. Het reconstructiecommissieplan en het A4 plan zijn duidelijk niet op elkaar afgestemd terwijl het alternatieve plan van het ABW juist de al bestaande ecologische Zwethzone wil benutten.

De reconstructiecommissie heeft inmiddels de bosaanplant grotendeels geschrapt uit de plannen. Alleen langs het A4 zandlichaam wil het ABW een nieuwe strook bos zien. Op dit moment is er echter tussen de Breeweg en de Olsthoornplas ook nog een stuk bos gepland. Paul Meuldijk en Kees Moerman, woordvoerders van het ABW, hebben de reconstructiecommissie gevraagd om ook dit stuk bos nog te schrappen en gaan er vanuit dat daarmee zal worden ingestemd. "Wij hebben ook aandacht gevraagd voor het behoud van verschillende schuren, bruggen en weidemolens. De reconstructiecommissie heeft inmiddels toegezegd drie voersilo's, twee weidemolens, een varkenshok en een paar schuren te willen behouden. Daar zijn wij uiteraard erg blij mee" zegt Meuldijk.

Waar liggen dan nog de verschilpunten tussen beide plannen?

“Wij hebben op dit moment nog grote bezwaren tegen de parkeerplaatsen, het rietmoeras en de rietruigtes en het graven van meanderende beekjes en plassen. De hoeveelheid parkeerplaatsen vinden wij absoluut niet passend in dit gebied. Wij willen alleen wat mindervaliden parkeerplekken in de buurt van de Olsthoornplas. Het rietmoeras en de rietruigtes zijn zaken die wij hier in ieder geval niet willen zien. Aan de Schiedamse kant is een kleine reductie van de hoeveelheid riet aangebracht in de plannen maar wij willen hier helemaal geen rietvlaktes zien.” Een beetje riet langs de sloten hier en daar hoort er toch een beetje bij? “Dat vinden wij ook en daar hebben wij ook geen bezwaar tegen maar die grote rietvlaktes horen niet thuis in deze polder.” Het is een onnodige aantasting van het bestaande polderlandschap, in de toekomst zullen die manshoge rietkragen de weidsheid volledig te niet doen vindt Moerman. “Ik denk dat het dan ook gedaan is met de weidevogels in deze polder. Die vormen toch het belangrijkste kenmerk van de bestaande waardevolle Midden-Delflandse natuur. Op dit moment zie je nog vele weidevogels in dit gebied, dat moet je koesteren en proberen te behouden. Ik heb weleens gelezen dat je geen nieuwe natuur waard bent als je de oude niet weet te behouden en dat is een waarheid als een koe” zegt Moerman. De meanderende beekjes die men wil aanleggen daar is toch niets mis mee? Die kreekruigen kronkelen toch ook door het landschap? Meuldijk en Moerman benadrukken dat juist in dit gebied de kreekruigen nog zo duidelijk zichtbaar en goed bewaard zijn. Als je die kreekruigen afgraaft of het land vlak naast de kreekrug dan wordt de geschiedenis van dit gebied onherstelbaar vernietigd. “Je gaat toch ook niet een historisch pand afbreken om een vijver aan te leggen?” zegt Moerman, “Je zoekt dan toch een betere plek voor die vijver. Historische en archeologische verenigingen mogen dit ook niet laten gebeuren. Die kreekruigen moeten samen met de directe omgeving eigenlijk gewoon de monumentenstatus krijgen.”

Het gebied moet volgens de plannen toch geschikt gemaakt worden voor recreanten?

“Wij zijn het daar volledig mee eens, alleen over de manier waarop dat moet gebeuren bestaan grote meningsverschillen met de reconstructiecommissie.

Wij vinden dat een extensief recreatief in te richten gebied waar ook de natuur een belangrijke rol is toebedeeld, spaarzaam moet worden ingericht met recreatieve voorzieningen. Wij willen daarom de fiets- en wandelpaden langs de randen van het gebied. Op die manier kunnen de bewoners van de aanliggende steden, ook in de toekomst, wandelend genieten van de polder met koeien, schapen en weidevogels. De reconstructiecommissie wil een brij aan paden kris kras door het gebied waarbij de bestaande ecologische zwethzone niet wordt ontzien. Gun de bewoners op loopafstand wat Midden-Delfland zo mooi en zo bijzonder maakt.” In het blad Muis van mei 2006 staat dat volgens Kees van der Vaart, secretaris van de reconstructiecommissie, bewoners van Schiedam en Vlaardingen nooit veel van zich hebben laten horen. Meuldijk en Moerman bestrijden dit echter. “Al in 1994 is in Vlaardingen een motie aangenomen door de gemeenteraad die aangeeft niet te kunnen instemmen met de plannen voor de Holierhoekse polder. Daarnaast zijn er al jaren geleden ruim 6000 handtekeningen opgehaald in Vlaardingen voor behoud van de polder die zijn aangeboden aan de toenmalige secretaris van de reconstructiecommissie. De kranten staan ook al jaren bol van de artikelen en ingezonden brieven met koppen als: “Haast u naar de Holierhoekse polder voor het te laat is” en “Holierhoekse polder heeft al recreatieve functie” “aldus Meuldijk. Moerman voegt daar nog aan toe dat recent in Schiedam nog een motie is aangenomen die wil dat het ABW inrichtingsplan wordt gerealiseerd. Er is eigenlijk al vanaf het begin van de plannen bezwaar geweest tegen de aantasting van dit unieke stukje oer-Hollands landschap alleen is daar door de reconstructiecommissie nooit echt wat mee gedaan.

Waarom is er pas zo laat actie ondernomen?

Ruud Ingelse die als bezorgde Schiedammer onder andere tijdens de laatste vergadering van de reconstructiecommissie heeft ingesproken vindt dat de informatievoorziening over de plannen tot voor kort volledig ontbrak. "Ik heb dat ook aan de commissie duidelijk gemaakt. Pas toen er vorig jaar enige commotie ontstond door berichten in de krant is er door de reconstructiecommissie in november 2005 een informatiebijeenkomst belegd. Deze druk bezochte bijeenkomst leverde bijna uitsluitend negatieve reacties op voor de reconstructieplannen. Pas in juni van dit jaar kreeg ik een nieuwsbrief van Dienst Landelijk Gebied in mijn bus met een kaartje hoe het er uit zou gaan zien. Dienst Landelijk Gebied is de uitvoerende instantie voor de reconstructie. Als de bewoners in een vroeg stadium waren geïnformeerd dan waren er wel eerder protesten gekomen. Nu verwijt de reconstructiecommissie ons dat er nooit eerder aan de bel is getrokken maar dat wordt dus veroorzaakt door het ontbreken van informatie. Die nieuwsbrief hadden ze jaren geleden al moeten sturen" aldus Ingelse. Sinds eind vorig jaar wordt het fietspad langs de rand van Schiedam gesierd met borden die pleiten voor behoud van de weilanden. Wolf van Pelt die vanuit zijn huis uitkijkt over de polder heeft deze borden geplaatst. Net als Ingelse verwijt ook Van Pelt de reconstructiecommissie een gebrek aan informatieverstrekking. "Juist voor dit prachtige uitzicht ben ik hier gaan wonen en ik zie de grote schare mensen die hier komt wandelen en fietsen om te genieten van de koeien en schapen met lammetjes. Door het plan van het actiecomité zullen nog meer mensen kunnen genieten van al het moois wat er nu is. Iedereen die ik spreek naar aanleiding van de borden die ik geplaatst heb, zegt schoon genoeg te hebben van het volplanten van open gebieden met bomen en rietruigtes. Dit is geen gebied voor bossen maar voor strakke groene weilanden doorsneden door glinsterende sloten. Ik heb in het AD gelezen dat Van der Vaart van de reconstructiecommissie maar blijft zeggen dat hun inrichting zorgt voor het tegengaan van de oprukkende woningbouw. Een slapper argument kun je niet bedenken. Alleen de politieke wil kan nieuwe woningbouw tegengaan. Hij heeft blijkbaar weinig vertrouwen in de bestuurders van Schiedam en Vlaardingse. Ik denk dat de plannen van de reconstructiecommissie het alleen maar makkelijker maken om te gaan bouwen in de toekomst. De authenticiteit is dan uit het gebied gehaald en de cultuurhistorische waarde is verdwenen" aldus van Pelt.

Volgens Van der Vaart in het blad Muis zou Delft zonder de reconstructie nu aan Schiedam vastzitten, dan heeft de reconstructie toch haar nut wel bewezen?

Moerman zegt het volledig eens te zijn met Van der Vaart dat de reconstructiecommissie heeft gezorgd voor het open houden van dit gebied. De oorspronkelijke buffergedachte is echter achterhaald. Juist een zo gewaardeerd gebied als de Woudweg en omgeving maakt mensen bereid te strijden voor behoud. Het beoogde landschapspark heeft dat niet en vormt daarom een reëel gevaar voor ongewenste ontwikkelingen. Boeren worden gelukkig tegenwoordig gezien als hoeders van het landschap maar dat was ten tijde van het bedenken van de plannen wel anders. In de pers werden boeren in die tijd afgeschilderd als milieuvervuilers. In hetzelfde nummer van Muis zegt Govert van Oord, voorzitter van de Midden-Delfland Vereniging, dat niets doen geen optie is. De wettelijke bescherming van het Midden-Delfland gebied valt straks weg dus moet je toch zorgen voor een 'dam' tegen de oprukkende stedenbouw.

Als het ABW er voor kan zorgen dat een andere koers wordt ingeslagen dan is er toch veel bereikt door het actiecomité aldus Van Oord in Musis. Meuldijk en Moerman zijn het met Van Oord eens dat er wat moet gebeuren maar vinden dat je niet door kan gaan met verouderde plannen. De vrees voor woningbouw in dit gebied delen zij niet met Van Oord. "Wat er nu is wordt gekoesterd door bewoners en recreanten en juist dat is de beste waarborg voor behoud" zegt Moerman. "Ik heb ook het volste vertrouwen in de politici van Vlaardingen en Schiedam dat zij dit gebied open zullen houden maar dan is het uiteraard wel noodzakelijk dat er een inrichting komt waar ze zich in kunnen vinden." Het besef dat er wat moet gebeuren heeft geleid tot het opstellen van het alternatieve inrichtingsplan. De uitgangspunten, natuur en recreatie, zijn hierin hetzelfde als in het plan van de reconstructiecommissie. Het ABW maakt zich echter sterk voor behoud van de bestaande natuur en cultuurhistorie. "Wij willen de koe in de wei, dat is ook precies wat in de gebiedsvisie Midden-Delfland staat. Een sterk landschap met waardevolle polders waar vooral van het landschap kan worden genoten. Wij begrijpen dan ook niet dat die gebiedsvisie hier niet wordt toegepast" zeggen Moerman en Meuldijk. "De bekende landschapsarchitect Adriaan Geuze heeft eens gezegd dat men in Nederland evenveel schade aan het veenweidelandschap aanricht als de Taliban in Afganistan heeft gedaan. Ik hoop nog steeds dat die uitspraak hier niet van toepassing wordt maar dan zal de reconstructiecommissie toch beter moeten luisteren naar de massale weerstand die hun plan oproept. Dit gebied wordt tenslotte niet heringericht voor de reconstructiecommissie maar voor de recreanten. Eeuwenlang is hier geploeterd om het prachtige landschap te maken tot wat het nu is en ik zou er niet graag verantwoordelijk voor worden gehouden te hebben bijgedragen aan de vernietiging hiervan" zegt Moerman. Paul Meuldijk is ieder vrij moment gewapend met zijn onafscheidelijke fotocamera te vinden in deze polder. Zijn liefde voor dit gebied heeft in 2003 geresulteerd in het boek "De Holiërhoekse- en Zouteveense polder" waarin uiteraard zijn vele prachtige foto's niet ontbreken. "Nog steeds melden mensen zich via de website aan als sympathisant. Vele bewoners maar ook organisaties als Milieudefensie, de Poldervaart Vereniging, historische verenigingen en Vereniging Tegen Milieubederf steunen het ABW, en niet te vergeten de lokale politiek" zegt Meuldijk. VTM (Vereniging Tegen Milieubederf) heeft zelfs in "Brussel" de beschermde status aangevraagd voor dit gebied. Als meer dan 1 procent van de totale wereldpopulatie van een vogelsoort in een gebied broedt dan valt dit gebied onder de Europese wetgeving en mag er niets worden gedaan wat de leefomgeving van die soort aantast. Zij hebben dit laten onderzoeken door Sovon Vogelonderzoek Nederland. VTM heeft de klacht ingediend dat het ministerie van LNV heeft nagelaten om de beschermde status aan te vragen. Er mag zolang de aanvraag loopt niets gedaan worden in het gebied wat de weilanden aantast. Als de reconstructiecommissie toch doorgaat loopt men het risico een dwangsom te moeten betalen als "Brussel" VTM in het gelijk stelt. In Musis zegt Van der Vaart hierover het jammer te vinden dat bij Midden-Delfland betrokken partijen zo scherp tegenover elkaar moeten staan. Hij zegt de visie van het ABW al te verwerken in de stukken. "Ik hoop dat men gaat praten met VTM en tot een oplossing komt" zegt Meuldijk. "Wij hebben een mooi compromis klaar liggen want ons plan past binnen de natuur en recreatievoorwaarden en wordt gesteund door VTM."

Is het ABW niet blij met de wijzigingen die zijn gedaan?

"Uiteraard zijn wij tevreden met de vermindering van de hoeveelheid bos" zegt Moerman. "Helaas wil de reconstructiecommissie ons niet verder tegemoet komen. Wat ik eerder al zei: Voor ons is rietmoeras en rietruigte onaanvaardbaar en daarnaast zijn die kronkelende beken ons een doorn in het oog. Je gaat toch geen kreekruigen afgraven om een gebied recreatief in te richten. Die recreanten komen juist voor de koeien, schapen oude boerderijen kreekruigen, schuurtjes en alles wat dit gebied zo mooi maakt. Juist hier lijkt de tijd te hebben stil gestaan" zegt Meuldijk. "Je hebt hier nog zoveel sporen uit het verleden, dat kan je niet negeren daar moet je juist wat mee doen."

Informeer de mensen met borden wat er allemaal te zien is. Zorg voor educatie aan de recreanten. Ik heb me enorm kwaad gemaakt over het feit dat men gewoon een rij oude knotwilgen rooit om een beekje te graven” zegt Moerman. “De restanten liggen nog steeds op een hoop in de buurt van de Olsthoornplas. De kreekrug ter hoogte van de doseerinstallatie langs de Holyweg is ook al deels afgegraven. Als het een historisch gebouw was geweest dan was dit niet gebeurd. Men heeft op dit moment nog geen vergunning hiervoor en wij hopen dan ook dat de gemeente Vlaardingen geen vergunning gaat afgeven. Sporen uit het verleden moet je koesteren of het nou over een gebouw of over een kreekrug gaat. Als het in stand houden nou bakken geld kost dan moet je misschien een afweging maken maar het handhaven van die kreekruggen kost helemaal niets. Voor wie wordt die reconstructie nou eigenlijk gedaan?” vraagt Meuldijk zich hardop af. “Het dreigt een gebied te worden waar alleen de reconstructiecommissie tevreden over is. De huidige recreanten zullen het gebied de rug toekeren. Er is hier al genoeg bos en intensieve recreatie. Dit is de enige plek waar Vlaardingers en Schiedammers op loopafstand nog kunnen genieten van het boerenlandschap.

Gun die mensen dan ook voor de toekomst zo’n plek vlak naast de stad. Het is jammer dat er tot nu toe met overleg geen oplossing is gekomen” zegt Moerman. “Wij hopen dat door VTM toch weer beweging komt in de aanpassing van de inrichtingsplannen. Als men desondanks toch doorgaat zal het niet meevallen om de oude situatie te herstellen als de EU dat zou eisen. En een hoge boete betalen? Dat geld kan beter aan behoud en verbetering van het gebied worden besteed.”

Wat had het ABW gedacht te bereiken?

“Ik ben wel teleurgesteld in de toch wel starre opstelling van de reconstructiecommissie. Wij hebben als ABW nadrukkelijk gekozen om niet tegen te zijn maar om het anders te willen. Daarvoor hebben wij een goed doortimmerd alternatief plan gemaakt dat voldoet aan alle voorwaarden waarbij natuur en recreatie voorop staat. Ook de bestemmingsplannen en de gebiedsvisie Midden-Delfland sluiten naadloos aan op ons plan” zegt Moerman. In krantenartikelen van een jaar of twintig geleden wordt de reconstructiecommissie een hautaine houding verweten, is dat nog het geval? “Het woord hautain is niet meer echt van toepassing maar als je kijkt naar wat er bereikt is en weet hoeveel moeite het heeft gekost, dan moet ik toch wel constateren dat de massale weerstand niet op waarde wordt geschat” zegt Moerman. “Ons zijn toezeggingen gedaan over grote wijzigingen. De lokale politiek zou daarvoor kunnen zorgen werd gezegd maar toen wij de politiek eenmaal voor ons plan gewonnen hadden, bleek er ineens toch weinig mogelijk” constateert Meuldijk. “Ik heb de indruk dat de leden van de reconstructiecommissie hun eigen mening laten horen” merkt Moerman op. “Het lijkt mij dat ze zitting hebben in de reconstructiecommissie om het standpunt en de belangen van hun achterban te behartigen maar ons is gebleken dat dit niet gebeurt.”

Gaat het actiecomité toch nog gewoon door? Hebben jullie toch nog hoop dat meer van het ABW plan wordt overgenomen?

“Wij geven het nog niet op. Het uitgangspunt bij recreatieve gebieden moet toch de recreant zijn. Als die massaal aangeeft voor een ander plan te kiezen dan moet daar toch wat serieuzer mee worden omgegaan. Verloedering van zo’n gebied ligt anders op de loer omdat niemand zich betrokken voelt. Het rietmoeras en de rietruigte en de beken en plassen moeten wat ons betreft echt geschrapt worden, is ook veel goedkoper en waar moeten ze trouwens met al die grond naar toe? De Olsthoornplas dichtgooien? Laat die nou maar gewoon bestaan.

Wij hebben bewust geen uitspraken gedaan over wat er al is veranderd de laatste jaren al vinden wij die aanpassingen geen verbetering. Wij blijven in gesprek met de reconstructiecommissie zal ik maar zeggen. Er zijn echter mensen die het overlegstadium nu wel gehad hebben. Zij denken na over acties.” Hoe die acties eruit gaan zien is bij Moerman en Meuldijk niet bekend. “Wij weten wel dat VTM met de actie “Grutto zoekt Boer” Midden-Delfland doorkruist met manshoge houten grutto’s en daarbij ook de Woudweg binnenkort zal aandoen. We hopen dat dit niet de laatste grutto’s zijn in de Woudweg en daar kan de reconstructiecommissie voor zorgen” zegt Moerman. “Bezoek ook onze website eens, Paul en ik hebben alle onderdelen van ons plan daar uitgebreid toegelicht en we hebben pagina’s met mooie foto’s en pagina’s met reacties opgenomen. Iedereen kan zich daar ook aanmelden als sympathisant. Onze website is te vinden op (www.home.versatel.nl/woudweg).”

Bron: Schakel Midden-Delfland d.d. 6 juli 2006

Vleermuizen in schuur woudweg

Sympathisanten van het actiecomité hebben verschillende keren vleermuizen in en rond een te slopen schuur in de Woudweg zien vliegen. Het lijkt erop dat er een rustplek van vleermuizen gesloopt dreigt te worden. Het ABW verzet zich vanaf het begin tegen de onnodige sloop van de vele kenmerkende al of niet historisch waardevolle schuren. Op de foto het rustieke schuurtje waar de vleermuizen zijn gesignaleerd.



Foto © Paul Meuldijk

Smienten langs de Zweth



foto © Kees Moerman

Loopt op de plek waar deze smienten genieten van de voorjaarszon volgend jaar een pad ? Als het aan de Reconstructiecommissie ligt wel, maar dan zullen de smienten zich hier niet meer laten zien.

Vergadering reconstructiecommissie Midden-Delfland op 22 juni 2006

Tijdens de vergadering op 22 juni 2006 is er door vier personen ingesproken. Cock Hogeling, Riet Kester, Ruud Ingelse en Kees Moerman waren aanwezig om in te spreken over de zuidrand. De inspraak had weer weinig resultaat, zelfs de door de eventuele aanleg van de A4 doodlopende natte ecologische zone heeft niet geresulteerd in aanpassing van het reconstructieplan. De woelmuizen, kikkers en padden moeten over een smal viaduct de A4 oversteken. De ANWB (ook vertegenwoordigd in de reconstructiecommissie) zal wel kleine bordjes gaan neerzetten anders kunnen die beesten nooit de weg vinden en storten ze zich als lemmingen in het 5 meter diepe A4 gat. De aanhoudende stroom protesten en het alternatieve plan hebben niet geleid tot verregaande aanpassingen, sterker nog, de commissie heeft aangegeven niet verder te willen gaan en vast te willen houden aan hun plan. Op het punt van de schuren is er nog wel enige aanpassing mogelijk en het ABW is uitgenodigd om met DLG te gaan kijken naar de schuren en onze ideeën hierover te geven. Dit zal waarschijnlijk in augustus gaan plaats vinden. De sloop van schuren is in verband hiermee tot nader order uitgesteld. Helaas wil men wel doorgaan met de andere inrichtingswerken waarbij wij hopen dat er dan begonnen wordt met aanleg van paden waarover geen discussie is met ons omdat wij die paden ook willen. Te denken valt hierbij aan het fietspad langs de Holyweg wat de fietsers bij de doseerlichten weg moet houden.